Informatik II: Modellierung

Prof. Dr. Martin Glinz

Kapitel 3

# Datenmodellierung



### Inhalt

- 3.1 Grundlagen und Motivation
- 3.2 Entity-Relationship-Modelle
- 3.3 Notation von Datenmodellen
- 3.4 Kardinalitäten
- 3.5 Methodik der Datenmodellierung
- 3.6 Verwendete modelltheoretische Konstrukte

# 3.1 Grundlagen und Motivation

- Betriebliche Daten sind in der Regel
  - langlebig
  - stabil
  - wertvoll
- Ein Modell der Daten beschreibt einen zentralen Aspekt eines betrieblichen Informationssystems

# Mögliche Einsatzgebiete für Datenmodelle

- Analyse und Spezifikation der Daten eines Problembereichs
  - Datenmodell im engeren Sinn
  - Abbild des Problembereichs
  - Meist Vorbild für Organisation der Daten in einer Datenbank
- Logische Organisation der Daten einer Datenbank (konzeptionelles Schema in der Datenbankterminologie)
- Physische Organisation der Daten einer Datenbank (internes Schema in der Datenbankterminologie)
- Grundkonzept für die Strukturierung von Daten in einer Datenbank (Datenmodell in der Datenbankterminologie)
- Datenbanken, Datenverteilung)

# Datenmodelle im engeren Sinn

- Analyse der Daten eines Problembereichs (Ausschnitt aus der "Realität")
- Spezifikation der Daten, die ein System über diesen Problembereich kennen soll
  - Welchen Ausschnitt aus dem Problembereich muss ein geplantes System kennen (damit es seine Aufgaben erfüllen kann)?
  - Wie soll dieser Ausschnitt auf Daten des Systems abgebildet werden?
  - Wo liegen die Grenzen (welche Daten gehören zum System und welche nicht)?
  - Dient ferner als Vorgabe für den Entwurf von Datenbanken

Klassischer Vertreter der Datenmodellierung im engeren Sinn: Entity-Relationship-Modell oder Gegenstands-Beziehungs-Modell (Chen 1976)

# 3.2 Entity-Relationship-Modelle

### Das Abbildungsprinzip Die interessierenden **AGP** Eva Müller Elemente eines Dr. oec. publ. Leiterin Fertigung Problembereichs .... AGP AG Mühlenweg 1 9966 Aastadt Tel +41-99-23 301 Fax +41-99-23 260 ... werden abgebildet auf Name: Müller Gegenstände Vorname: Eva Name: Fertigung Umsatz: 8 MCHF Geschlecht: weiblich Beziehungen Beschäftigte: 52 P21502 leitet **Attribute CH-PROD**

# Entity-Relationship-Modelle: Terminologie – 1

- Gegenstand (Objekt, Entität, object, entity) ein individuell erkennbares, von anderen Gegenständen eindeutig unterscheidbares Element des untersuchten Problembereichs
- Beziehung (relationship) verknüpft einen Gegenstand mit einem anderen Gegenstand
- Attribut (Eigenschaft, attribute) ordnet einem Gegenstand einen Wert zu, welcher diesen n\u00e4her charakterisiert

# Entity-Relationship-Modelle: Klassifizierung

- Meist interessieren nicht die konkreten Gegenstände und Beziehungen,
- ... sondern die zu Grunde liegenden Konzepte
- Klassifizieren der Daten nach gemeinsamen Merkmalsarten,
- ➡ Abstrahieren von den individuellen Merkmalsausprägungen

```
Eva Müller, Hans Peter Maier,
Anne Weber, ...

Fertigung, Einkauf,
Finanzen, ...

Eva Müller leitet Fertigung
Hans Peter Maier leitet Finanzen
Anne Weber leitet Einkauf, ...

⇒ Mitarbeiter(in) mit Attributen
Name, Vorname, Geschlecht, ...

⇒ Abteilung mit Attributen
Name, Umsatz, Beschäftigte, ...

Mitarbeiter(in)
⇒ leitet
Abteilung
...
```

# Entity-Relationship-Modelle: Terminologie – 2

**Gegenstandstyp** (Klasse, Entitätstyp, object type, entity type) – eine eindeutig benannte Einheit, welche eine Menge gleichartiger Gegenstände beschreibt

- Ein Gegenstandstyp wird charakterisiert durch die Attribute, welche die Gegenstände dieses Gegenstandstyps haben
- die Beziehungen, die von Gegenständen dieses Gegenstandstyps zu Gegenständen anderer Typen bestehen können oder müssen
- Der Beziehungszusammenhang zwischen zwei Gegenstandstypen wird manchmal auch als Beziehungstyp bezeichnet, weil er die möglichen Beziehungen zwischen Gegenständen beschreibt
- Auch der Name Assoziation (association) ist gebräuchlich
- Weiterführende Konzepte wie schwache Gegenstandstypen und Generalisierung werden hier nicht behandelt

Informatik II: Modellierung

# Pragmatik der Datenmodellierung

- Die Klassifizierung hängt vom Umfeld und der Modellierungsabsicht ab Beispiele:
- (1) Eva Müller wird klassifiziert als
  - Mitarbeiterin in einem Personalinformationssystem
  - Patientin in einem Spitalinformationssystem
- (2) Die Firma AGP hat mehrere Niederlassungen in verschiedenen Orten. Ort kann modelliert werden als
  - Attribut von Niederlassung
  - Gegenstandstyp mit Beziehung zu Niederlassung
- (3) In einem Reisebüro werden Reisen gebucht. Die Buchung kann modelliert werden als
  - Beziehung zwischen Reise und Kunde
  - als Gegenstandstyp mit Beziehungen zu Reise und Kunde

# Regeln für die Zuordnung und Abgrenzung

- Attribute modellieren Existenzabhängigkeiten: Der Wert jedes Attributs ist existenzabhängig von dem Gegenstand oder dem Attributwert, den das Attribut charakterisiert
- Beziehungen gibt es nur zwischen Gegenständen, nicht zwischen Attributen oder zwischen Gegenstand und Attribut
- Eine Beziehung, die mehrere Attribute oder gar eigene Beziehungen hat, wird meist als Gegenstandstyp modelliert

# Aufgabe 3.1

Mit welcher Pragmatik wird eine Person modelliert

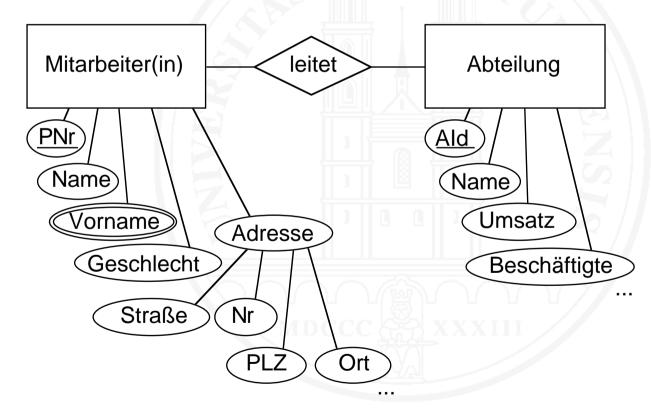
- a) In einem Informationssystem für die Einwohnerkontrolle einer Gemeinde
- b) Im Personalinformationssystem eines Transportunternehmens
- c) In einem Spital-Informationssystem?

Nennen Sie jeweils einige typische Attribute und Beziehungen, die zu modellieren bzw. wegzulassen sind.

### 3.3 Notation von Datenmodellen

Klassische Notation für Entity-Relationship Modelle:

Das Entity-Relationship Diagramm



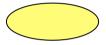
### Notation von Datenmodellen – 2



Gegenstandstyp



Beziehung



**Attribut** 



mehrwertiges Attribut



identifizierendes Attribut (Schlüssel)

### In großen Modellen:

- Grafische Darstellung der Attribute beansprucht zu viel Platz

### Notation der Attribute

O Attribute werden häufig nicht graphisch, sondern mit Text notiert

Beispiel:

**GEGENSTANDSTYP** Abteilung

Ald: XX-XXXX

Name: Zeichenkette

Umsatz: MCHF

Beschäftigte: 1..999

(6 Zeichen mit Trennstrich)

 Dabei ist die Angabe von Wertebereichen (domains) für die Attributwerte möglich

### Alternative Notationen

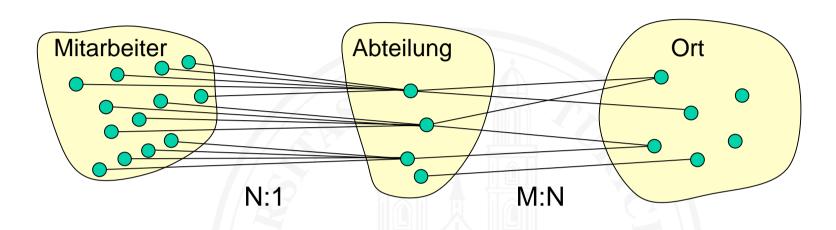
- Es gibt verschiedene andere Notationen für Entity-Relationship-Modelle
  - Häufig werden Beziehungen statt mit Rauten mit Linien dargestellt
  - Allerdings sind so nur zweistellige Beziehungen darstellbar
  - Attribute werden in dieser Notation separat mit Text dargestellt



### 3.4 Kardinalitäten

- Kardinalitäten (cardinalities) sind
  - Beschränkungen der Anzahl der möglichen Beziehungen, die ein Gegenstand zu anderen Gegenständen höchstens haben darf oder mindestens haben muss
  - Angaben zur Anzahl der erlaubten Werte zu einem Attribut
- Die Maximalkardinalitäten für Beziehungen geben im Wesentlichen an, ob es sich um 1:1, 1:N oder M:N Beziehungen handelt
- Die Minimalkardinalitäten spezifizieren zusätzlich, ob die Existenz einer Beziehung zu einem gegebenen Gegenstand optional oder zwingend ist
- Attributkardinalitäten dienen zur Beschreibung von optionalen und von mehrwertigen Attributen

### Beispiel: Maximal- und Minimalkardinalitäten

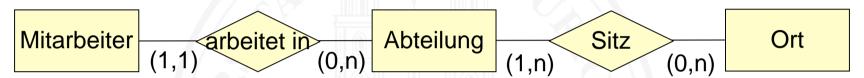


- Das Bild zeigt die Gegenstandstypen Mitarbeiter, Abteilung und Ort mit einigen konkreten Gegenständen und ihren Beziehungen
- Es bestehen folgende Kardinalitätsbeschränkungen: min max
  - Jeder Mitarbeiter arbeitet in genau einer Abteilung:
     1
  - Abteilungen beschäftigen 0 bis n Mitarbeiter:
  - Jede Abteilung sitzt in mindestens einem Ort:
  - In einem Ort können 0 bis n Abteilungen sitzen:

### Notation von Kardinalitäten

### Verschiedene Notationskonventionen:

Klassisch (u.a. ElMasri und Navathe)



Notation spiegelbildlich zu den Mengenverhältnissen!

UML (Unified Modeling Language)



Es gibt eine Vielzahl weiterer Notationen (hier nicht behandelt)

### Beispiel: Attributkardinalitäten

# GEGENSTANDSTYP Mitarbeiter PNr: Zahl Name: Zeichenkette Vorname [1..5]: Zeichenkette Geschlecht: ['m' | 'w' ] ... MobilTfPrivat [0..1]: { '0'..'9' | '+' | '-' | '(' | ')' }

- Mindestens einer, höchstens fünf Vornamen
- Die Angabe der privaten Mobiltelefonnummer ist optional

### 3.5 Methodik der Datenmodellierung

- Informationsquellen: Aufgabenbeschreibungen, Gespräche oder Gesprächsnotizen, Formulare, Beschreibungen vorhandener oder verlangter Datenbestände, Glossare (Begriffslexika), Szenarien, Anwendungsfälle
- Modellbildung
  - Gewinnung: Informationsquellen erschließen und auswerten
  - Beschreibung:
    - Gewonnene Information klassifizieren, ordnen und als Datenmodell-Fragmente darstellen
    - Fragmente abgleichen / zusammenbauen / vervollständigen
  - Rückkopplung durch ständiges Validieren/Reflektieren von Modellfragmenten
- Mögliche Verfahren: Objektanalyse, Ereignis-Reaktions-Analyse

# Objektanalyse

Prinzip: Textanalyse des vorhandenen Materials

- Grammatisches Subjekt, grammatische Objekte → Kandidaten für Gegenstände, Gegenstandstypen, Attributwerte, Attribute oder Wertebereiche
- Verben beschreiben Zusammenhänge oder Handlungen:
  - Zusammenhänge → Beziehungen, Attribute
  - Handlungen → Funktionalität, Verhalten (wird in Datenmodellen nicht modelliert)
- Adjektive präzisieren Aussagen, schränken sie ein oder sind Kandidaten für Attributwerte
- Fragmente klassifizieren, ordnen, vervollständigen

# Objektanalyse – 2

- Liefert nur bei brauchbarem Ausgangsmaterial brauchbare Ergebnisse
- Das Klassifizieren, Ordnen und Vervollständigen ist die Hauptarbeit
- Abgrenzung von Gegenständen/Gegenstandstypen gegen Attribute/Werte:
  - Gegenstände haben eine Identität
  - Attributwerte sind Daten ohne eigene Identität
  - Attribute von Attributen werden in der Regel vermieden: In solchen Situationen Gegenstandstypen und Beziehungen modellieren

# Beispiel zur Objektanalyse

Zu erstellen sei ein Informationssystem für Reisebüros

Im Glossar (Begriffslexikon) für dieses System findet sich folgende Information:

. . .

**Buchung** – Kauf eines †Arrangements (provisorisch oder fest) durch einen †Kunden. Gibt an, welches Arrangement von welchem Kunden gebucht wurde. Enthält ferner Buchungsdatum, Preis, †Buchungsstatus und Kurzzeichen des †Sachbearbeiters.

. . .

# Vorgehen

**Buchung -** Kauf eines † Arrangements (provisorisch oder fest) durch einen † Kunden. Gibt an, welches Arrangement von welchem Kunden gebucht wurde. Enthält ferner Buchungsdatum, Preis, † Buchungsstatus und Kurzzeichen des † Sachbearbeiters.

Gegenstandstypen:

Buchung, Kauf

Arrangement

Kunde

Attribute:

**Buchungs** Datum

Preis

**Buchungs**Status

Kurzzeichen des

Sachbearbeiters

Verbindlichkeit

Attributwerte:

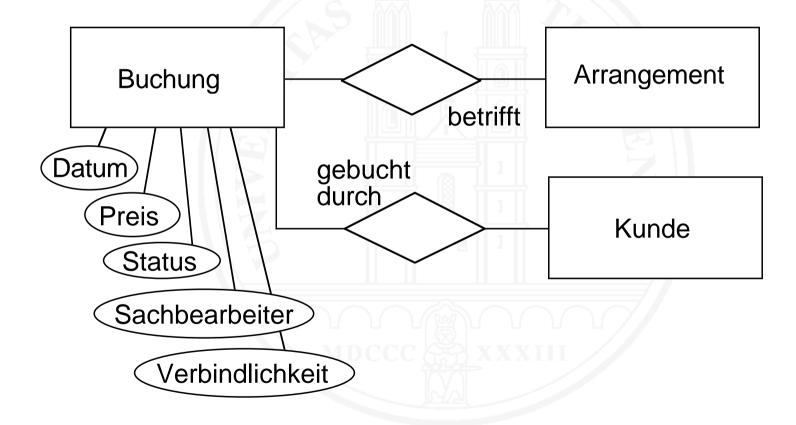
provisorisch

fest

gebucht wurde: Beziehungen Buchung – Arrangement, Buchung – Kunde Enthält: Zuordnung von Buchungsdatum, etc. als Attribute von Buchung

# Beispiel zur Objektanalyse – 2

### Resultierendes Modellfragment:



# **Ereignis-Reaktions-Analyse**

Prinzip: Analyse von Systeminteraktionen mit Rückschluss auf die benötigten Daten

- Für jedes externe, auf das Informationssystem einwirkende Ereignis die erwartete Reaktion des Informationssystems analysieren
  - Welche nicht mit dem Ereignis eintreffenden Daten werden für die Reaktion benötigt?
  - Welche erzeugten Ergebnisse werden nicht sofort, sondern in späteren Schritten benötigt?
- ⇒ Beide Datenarten sind Bestandteile des Datenmodells

# Ereignis-Reaktionsanalyse – 2

### Ereignisse und erwartete Reaktionen finden sich in

- Szenarien, welche die Interaktion zwischen Benutzern und System beschreiben
- Beschreibungen von Prozessen
  - Arbeitsprozesse bei Informationssystemen
  - Technischen Prozessen bei eingebetteten Systemen
- Beschreibungen von Funktionen und Abläufen

# Beispiel zur Ereignis-Reaktions-Analyse

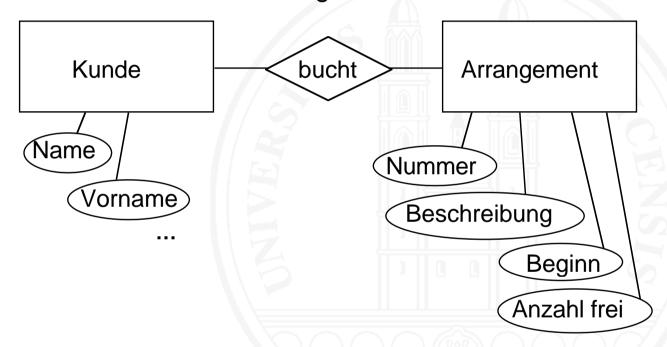
Zu erstellen sei ein Informationssystem für Reisebüros

In einem Szenario zu diesem System findet sich folgende Information:

Eine Person will ein Arrangement buchen. Zunächst wird geprüft, ob das gewünschte Arrangement existiert und ob es noch ausreichend freie Plätze hat. Falls ja, so wird das Arrangement gebucht. Hierzu erfasst der Berater die persönlichen Daten des Kunden, sofern dieser nicht bereits in der Kundendatei ist.

# Beispiel zur Ereignis-Reaktions-Analyse – 2

### Resultierendes Modellfragment:



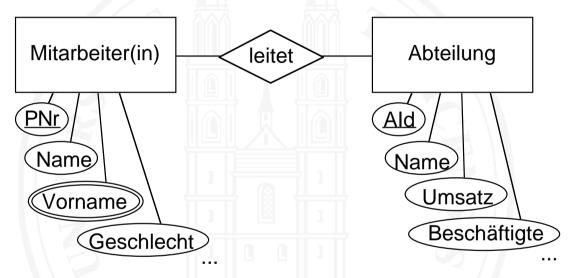
Aufgabe 3.2: Vergleichen Sie die Modellfragmente dieses und des vorausgegangenen Beispiels. Was fällt Ihnen auf?

Informatik II: Modellierung

# Aufgabe 3.3

Nehmen Sie an, Sie haben MitarbeiterInnen und Abteilungen wie folgt

modelliert:



Sie erhalten nun folgende neuen Informationen: "MitarbeiterInnen arbeiten in Projekten mit. Jedes Projekt hat einen Namen. Ferner müssen die Daten von Projektbeginn und Projektende gespeichert werden."

Analysieren Sie diese zusätzlichen Informationen und stellen Sie das Ergebnis dar, indem Sie das bisherige Modell entsprechend modifizieren.

# Aufgabe 3.4

In der AGP AG gibt es unter anderem folgende Geschäftsregeln:

- Jede Abteilung hat genau eine Leiterin oder einen Leiter.
- Niemand leitet mehr als eine Abteilung.
- Abteilungsleiter müssen mindestens 21 Jahre alt sein.
- Mitarbeitende können in bis zu 6 Projekten beschäftigt sein. Es ist zulässig, dass eine Mitarbeiterin oder ein Mitarbeiter in keinem Projekt involviert ist.
- Auf Projekten arbeiten in der Regel mehrere Personen. Werden Projekte initiiert, kann anfänglich keine Person zugeordnet sein.
- Das Datum des Projektendes muss immer nach dem Datum des Projektbeginns liegen.
- a) Modellieren Sie diese Regeln mit Hilfe von Kardinalitäten.
- b) Welche Regeln sind so nicht modellierbar?

### 3.6 Verwendete modelltheoretische Konzepte

Datenmodell-Element Modelltheoretisches Konzept

Gegenstand, Gegenstandstyp Individuum

Attribut Attribut

Beziehung Attribut

Problembereich Original

Abbildung des Problembereichs Abbildungsmerkmal

Abbildung nur der interessierenden pragmatisches Merkmal

Elemente Verkürzungsmerkmal

Klassifizierung Verkürzungsmerkmal

Nicht-Eindeutigkeit pragmatisches Merkmal

Rechteck, Raute, ... Notation

### Literatur

Batini, C. S. Ceri, S. Navathe (1992). *Conceptual Database Design: An Entity-Relationship-Approach*. Redwood City: Benjamin/Cummings.

Boman, M., J.A. Bubenko, P. Johannesson, B. Wangler (1997). *Conceptual Modelling*. London: Prentice Hall.

Chen, P.P. (1976). The Entity-Relationship Model - Toward a Unified View of Data. *ACM Transactions on Database Systems* **1**. 9-36.

Elmasri, R., S.B. Navathe (2003). *Fundamentals of Database Systems*, 4th edition. New York: Pearson/Addison Wesley.

Oestereich, B. (2004). *Objektorientierte Softwareentwicklung: Analyse und Design mit der UML 2.0*, 6. Auflage. München: Oldenbourg.

OMG (2007). *Unified Modeling Language: Superstructure*, version 2.1.1. OMG document formal/2007-02-05